

## EL PROCESO ELECTORAL DEL 2 DE JULIO DE 2006

Por: Luis Pineda\*

México – 13 de julio 06

*“Procuremos no despertar al México Bronco”*

El día 2 de julio de 2006 se realizó en México el proceso electoral para elegir Presidente, el Congreso, Jefe de Gobierno y Asamblea Legislativa del Distrito Federal y un número importante de autoridades locales.

La importancia de este proceso electoral radica en que se renuevan, no sólo los puestos de autoridad, sino que representa la confrontación de dos proyectos de Nación; el de los grupos de poder y la clase más conservadora del país, por un lado, por otro el de los grupos progresistas, democráticos y, en general, el de los menos favorecidos y pobres.

El proceso electoral considerado como el más importante de las últimas décadas por la expectativa levantada durante la campaña electoral, se llevó a cabo entre las fuerza políticas siguientes: Partido Acción Nacional (PAN), Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el Partido de la Revolución Democrática (PRD). Los considerados partidos pequeños: Partido Verde Ecologista de México (PVEM), Convergencia Democrática (Convergencia) y Partido del Trabajo (PT); y los coyunturales que sólo aparecieron para esta elección y lucharon para preservar su registro; Partido Alternativa Social Demócrata y Campesina (Alternativa social) y el Partido Nueva Alianza (Nueva Alianza)

Para las elecciones presidenciales y la renovación del Congreso Nacional (Cámara de Diputados y de Senadores) en el pasado 2 de julio de 2006 se conformaron dos grandes alianzas; Alianza por México (PRI y PVEM) y la Coalición por el Bien de Todos (PRD, PT y Convergencia).<sup>1</sup>

1. En México la contienda electoral tiene que pasar por un proceso largo y complejo que permite designar al ganador mediante las etapas siguientes:

- a) a) La campaña electoral se tiene que hacer en un máximo de seis meses, aunque los candidatos lo hacen hasta un año atrás sin que exista sanción para ello.
- b) b) La jornada electoral inicio el dos de julio a las 8 AM y debe terminar a la 18 horas o hasta que no existan votantes formados en las urnas
- c) c) Para los primeros resultados, la Ley Federal Electoral dice que el día de la jornada electoral se deben mostrar los resultados preliminares para conocer las tendencias de los partidos participantes mediante un sistema electrónico de registro y suma de puntos, que incluye a todos los Distritos Federales Electorales del país. Este sistema funciona mediante el registro rápido de la actas de las casillas sin un análisis detenido, se capturan en un sistema diseñado *ex profeso* en maquinas registradoras similares a

---

<sup>1</sup> En México se considera al candidato oficial cuando es apoyado desde el Gobierno Federal, en esta ocasión el apoyo gubernamental lo tuvo Felipe Calderón Hinojosa del PAN, (Calderón).

las usadas por las tarjetas de crédito, los datos se reciben en un sistema centralizado y se emiten vía una pantalla gigante, depende del acuerdo entre partidos si se dan a conocer o no al público en general.

2. Los conteos oficiales se hacen en cada uno de los 300 Distritos en que se divide el país, en presencia del Consejo Distrital (seis personalidades de la sociedad y un Consejero Presidente que trabaja profesionalmente para el Instituto Federal Electoral IFE). Se hace confrontando las actas que vienen en el paquete electoral y que resumen la cantidad de votos emitidos por la ciudadanía, las boletas no utilizadas y las inutilizadas. De estos documentos se entregan copias a los representantes de los partidos y de no haber discrepancias en las cifras ni objeciones, se dan por válidos. Los resultados casilla por casilla se cantan (hablar en voz alta) y se capturan en un sistema computacional diseñado por el órgano central. Al final, se elaboran actas, además, de un cartel con la cifras condensadas y se colocan en la puerta de la Junta Distrital para conocimiento de la gente. Hasta ese momento esas son las cifras oficiales, pero no los resultados definitivos de la elección.

3. Acto seguido, el Consejo General del IFE entrega los resultados al Tribunal Federal Electoral TRIFE (órgano supremo y único autorizado para validar una elección y determinar al ganador) que analiza los resultados (tiene un mes días para hacerlo), recibe impugnaciones y dictamina la validez de la contienda electoral, y lógicamente, presenta al ganador de las elecciones.

El pasado proceso electoral se considera un hito en la historia electoral de México porque es la primera ocasión en que aparentemente se realizó de forma competitiva entre las tres fuerzas políticas más importantes; PAN, PRD y PRI. En la jornada del 2 de julio del año en curso, sufragaron casi el 57.74% de un padrón de cerca de 78 millones y de una lista nominal de más de 71 millones, es decir, casi 41 millones de mexicanos emitieron su voto por algún partido político. El candidato del Partido Acción Nacional Felipe Calderón tiene, hasta antes de las impugnaciones, 15'000,284; la Alianza Por México comandada por el Partido Revolucionario Institucional obtuvo 9'301,441, la Coalición por el Bien de Todos tiene 14'756,350; Nueva Alianza consiguió 1'128,850 y Alternativa Socialdemócrata y Campesina 904,604 votos.

Lo cerrado de los números de los dos punteros, Andrés Manuel López Obrador y Calderón, (243,934 de diferencia) ha despertado sospechas en la legalidad de los comicios y de la imparcialidad de las autoridades gubernamentales. Esta contienda está considerada como una de las más conflictivas debido a que se presentaron e intervinieron muchos factores en apoyo al candidato oficial<sup>2[2]</sup> Felipe Calderón Hinojosa, representante

---

<sup>2</sup> Una breve caracterización de la filosofía de los partidos políticos y los candidatos, nos dice que: la Derecha representada por la mayoría de los grandes empresarios y grupos financieros del país, así como, de la clase media alta es el PAN. Se distingue por sus posiciones conservadoras ante temas de alcance nacional. Fue fundado el 16 de septiembre de 1939, ha alcanzando durante las últimas elecciones nacionales (2003) un poco más del 30% de los votos, convirtiéndose en una de las principales fuerzas política del país. El actual presidente del país Vicente Fox Quesada pertenece a

del Partido de Acción Nacional. Las situaciones que sobresalen son: la intervención de las estructuras y programas de gobiernos (Federal y estatales), los apoyos económicos de los grupos financieros, empresariales y de organizaciones conservadoras relacionadas con el *Opus Dei* como el Yunque, los Legionarios de Cristo, la Iglesia tradicional, entre otras no menos importantes. Punto y aparte merece el apoyo de las empresas Televisoras TV Azteca y Televisa, los consorcios televisivos más importantes del país, ambos en manos privadas, la primera es del grupo Salinas (integrado por familiares del ex presidente Carlos Salinas de Gortari) y otra del grupo de Emilio Azcárraga Jean, hijo y heredero del magnate en comunicaciones Emilio Azcárraga Milmo.

Los apoyos desmedidos se tradujeron en ofensivas y agresivas campañas políticas hacia el candidato de la oposición, Andrés Manuel López Obrador, y el desarrollo de una campaña de terror (utilizando la fórmula anticomunista y la figura del Presidente venezolano Hugo Chávez) hacia la población, una coerción al voto por parte de empresarios, funcionarios gubernamentales y un derroche de recursos para comprarlos.

Por parte de los gobiernos toda la maquinaria social se tradujo en programas a favor del candidato del PAN, la Secretaria de Desarrollo Social del Gobierno Federal durante cinco años, Josefina Vázquez Mota, se convirtió en jefa de campaña de Calderón, quien puso los recursos de la Secretaría como programas sociales Oportunidades, Hábitat y los destinados al campo a disposición de la campaña oficial.

La estrategia general para hacer llegar a la presidencia al candidato oficial incluyó al arbitro electoral, esto es, el Consejo General del Instituto Federal Electoral y sus representaciones locales (representantes del IFE en cada entidad federativa, pero no a los miembros del servicio civil de carrera, a los voluntarios Consejeros Distritales y mucho menos a los heroicos funcionarios de casilla que hacen el trabajo directo). El Consejo General del Instituto rector de las elecciones fue integrado por personas

---

este Partido, es la primera fuerza en el Congreso Nacional y gobierna algunos estados y muchos municipios sobretodo en el bajío y norte del país.

El PRI, fundado en 1946, aunque sus orígenes se remontan a 1929 con el Partido Nacional Revolucionario (PNR), durante las últimas elecciones nacionales (2003) alcanzó un 23% de las preferencias en el voto, convirtiéndose en la segunda fuerza política nacional. La base de sus votos son sectores campesinos, clases populares y sectores de trabajadores agremiados en sindicatos; sigue siendo mayoría en municipios, congresos locales y en el Congreso Nacional. Gobierna en la mitad de las entidades del país (16 de 32), pero no tiene la Presidencia, enfrenta problemas severos de legitimidad y credibilidad entre la mayoría de los sectores y está sufriendo escisiones importantes que lo colocan como la fuerza política número tres.

El Partido de la Revolución Democrática (PRD) fundado en 1989 y en el 2003 alcanzó más de 17% de los votos (en ese momento representaba la tercera fuerza política del país) representa la izquierda social mesurada, aglutina a los sectores de población menos favorecidos y tiene la Jefatura de Gobierno y la mayoría en la Asamblea Legislativa de la Capital de la República, y desde hace más de ocho años, gobierna en cinco entidades de la República y en un gran número de municipios. No ha estado exento de problemas de corrupción, por lo que el desprestigio lo ha alcanzado, sin embargo, tiene un candidato carismático por encima de su partido, tanto que es el puntero en las encuestas desde hace más de cinco años, Andrés Manuel López Obrador (AMLO)

con antecedentes y filiaciones con los partidos políticos del PRI y PAN, con nexos con grupos de poder económico y político.

De esta situación se desprendió el asunto más importante que es el diseño del programa de contabilización de los votos, el Programa Preliminar de Resultados Electorales (PREP) que se hace el día de la jornada electoral que fue diseñado por empresas ligadas con familiares del candidato Calderón. Es importante destacar que en este sofisticado sistema de acumulación de datos, expertos fisicomatemáticos de la Universidad Nacional Autónoma de México<sup>3</sup> afirman que pudo haberse introducido un sistema con formulas algorítmicas o virus para modificar el resultado a favor de un candidato en específico, opinan estos y otros expertos del Instituto Politécnico Nacional que este sistema es difícilmente detectable, que podría programarse para restar y sumar votos a voluntad para favorecer o perjudicar a un candidato.

La noche del 2 de julio se presentó un comportamiento extraño, en el mejor de los casos, de los resultados del PREP, Felipe Calderón siempre estuvo adelante en los resultados; el candidato del PRD -alrededor de la media noche- se acercó a 0.6 puntos porcentuales, y a partir de ese momento, en proporción matemática, no se acercó, pero tampoco se alejó del candidato panista. Comportamiento anómalo en una competencia tan cerrada y tan concurrida, además de que los otros candidatos no mostraron modificación alguna en sus registros gráficos, se mantuvieron en línea recta desde que iniciaron y hasta el final. Expertos afirman que el sistema tenía una intencionalidad mediatizada para desalentar a la población y partidos que están en cerrada competencia.

Actualmente se está librando una lucha por la legitimidad del proceso electoral entre las fuerzas mas representativas del PAN y el PRD, mientras el primero, están buscando su reconocimiento como ganador de estas elecciones (aunque el proceso termina legalmente el 7 de septiembre), a partir de unos resultados preliminares y un conteo impugnado de casillas y distritos electorales; el PRD y su candidato están haciendo movilizaciones multitudinarias para demandar un conteo voto por voto en ciertas zonas del país donde se tiene evidencia de falsedad de datos, presionando a los magistrados del TRIFE para que tengan una decisión apegada a la Ley y se limpie el proceso.

El día 5 de julio los consejos distritales iniciaron a las 8:00 a.m. la contabilidad de votos, mediante el cotejo de actas. Este trabajo arrojó un margen menor en la discutible delantera de Felipe Calderón, pasó de aproximadamente 1.04% a 0.58%, lo que se realizó solo contando los datos de las actas, más no los votos dentro de una urna. Es de suponer, por la denuncias de un buen número de observadores que existen casillas con anomalías y con serias dudas de un manejo transparente, el pensamiento es que los resultados pueden dar el triunfo a AMLO.

Actualmente le corresponde al TRIFE resolver si hubo o no las anomalías mencionadas en el proceso electoral. La demanda popular es que el TRIFE

---

<sup>3</sup> La Jornada, viernes 7 de abril de 2006, pagina 17

se conduzca, con apego a la verdad y con justicia, sin embargo, no se olvida que los magistrados tienen nexos muy estrechos con los grupos de poder y con la clase política más conservadora y pueden actuar con parcialidad.

Sin embargo el gobierno mexicano y los grupos de poder están pretendiendo avalar al candidato panista, evitando que se limpie el proceso, lo que acarrea dudas y especulaciones. Por diversos medios y con el apoyo de las grandes corporaciones televisivas, las organizaciones de empresarios, el Gobierno Federal y los sectores más conservadores del país, el mensaje que se repite todo el día en el país, es que ya hay un ganador, Felipe Calderón, que se tienen que respetar las instituciones, que no hay argumentos jurídicos para realizar el conteo voto por voto, que el ganador de esta campaña ya lo designó el pueblo de México y que todos quieren paz y tranquilidad frente a unos "resentidos y renegados" que no saben perder como dijo el Presidente de la República.

Al mismo tiempo se ha tratado de coptar a personalidades históricas de la izquierda en México, como Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, a quien se la ha instalado en un cargo honorífico para organizar los festejos del Bicentenario de la Independencia y el Centenario de la Revolución Mexicana, que trascienden el periodo de este gobierno. Paradójicamente durante las elecciones de 1988, Cárdenas fue el candidato de izquierda derrotado por Carlos Salinas de Gortari, mediante un fraude electoral sin precedentes, y que muchos comparan con el actual proceso electoral.

AMLO por su parte busca por los medios y canales legales, que se limpie esta elección, esto es, que se cuente cada uno de los votos emitidos, lo que por un lado daría legitimidad A QUIEN RESULTE GANADOR, sin importar quien sea. Se ha comprometido públicamente a reconocer el resultado de este conteo, lo que a la larga resultaría mejor para el país que está sufriendo una polarización nunca antes vista. Obrador ha acudido, además de las vías legales, a la ciudadanía, convocando a movilizaciones multitudinarias que no pueden ser ignoradas.

Obrador recurre a un derecho que los mexicanos olvidamos continuamente, el derecho a manifestarnos y exigir nuestros derechos, que es un derecho constitucional, y es ahora cuando la ciudadanía tiene que ejercerlo, lo mismo que hace un año se trató de impedir el registro de AMLO como candidato a la Presidencia de la República mediante un desafuero orquestado desde el Ejecutivo Federal y avalado por el Congreso de la Unión, pero que por la presión popular logró no solo su registro, sino que el proceso legal ilegítimo en contra de Obrador se suspendiera.

Esta polarización ya se convirtió en una lucha de clases, entre "la gente bien" del PAN, contra los "nacos" del PRD, los ricos contra los pobres. La continuidad de 20 años de políticas neoliberales contra un proyecto alternativo de nación, la clase beneficiaria de las políticas privatizadoras contra los olvidados de los procesos de modernización. Esto representa un rompimiento del tejido social, se manifiesta en niveles tan fundamentales

como la familia y la comunidad, donde los conflictos se han avivado debido a la contienda política.

Por otro lado, en caso que por las irregularidades detectadas, el TRIFE llegara a la decisión de anular las elecciones y convocar a nuevas, sería un escenario nunca antes visto en el caso mexicano. El Congreso se convertiría en Órgano Electoral y elegiría a un Presidente Interino con el mandato de convocar a nuevas elecciones en un plazo máximo de dos años.

Por todo lo antes expuesto es primordial que se logre limpiar las elecciones, ya que en caso contrario nos enfrentaríamos a un escenario muy difícil para México, la llegada a la presidencia de un Ejecutivo ilegítimo ocasionaría un vacío de poder y una ingobernabilidad crítica. Este vacío, sería aprovechado por actores que medran con más éxito en estas circunstancias: el narcotráfico y el crimen organizado con el consabido agravamiento de los problemas económicos y un mayor deterioro social.

El escenario deseable sería que efectivamente el TRIFE determinara realizar un conteo voto por voto, lo cual es perfectamente legal, lo señala el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales COFIPE. A juicio de la opinión pública es lo más recomendable para la salud de este país, ya que permitiría que quien gane lo haga de manera legítima, tendría el apoyo general para lograr los acuerdos necesarios para alcanzar la agenda económica, política y social pendiente en este país.

Si las elecciones se limpian, y se reconoce el triunfo de AMLO, el país entraría en una fase de desarrollo a favor de las clases menos favorecidas, como ya se hizo en los seis años que AMLO gobernó el Distrito Federal, se iniciaría un proceso de limpieza de la corrupción y se entraría en una fase de austeridad republicana para impulsar una mayor y mejor equidad e igualdad social.

Se esperan tiempos difíciles y muchos hacemos votos para que la razón prevalezca contra el impulso y la emotividad. México fue un país muy violento hasta los años cuarentas y, por ello, no se desea que el "México bronco" vuelva a deambular por las calles.

*\*Luis Pineda estudió la Licenciatura en Pedagogía en la Universidad Nacional Autónoma de México y tiene estudios de maestría en Planeación y Desarrollo por el Programa de Apoyo Multinacional de la Organización de los Estados Americanos. Actualmente, es Coordinador del Programa de Fortalecimiento Municipal y Desarrollo Local de DECA, Equipo Pueblo, ([luispineda@equipopueblo.org.mx](mailto:luispineda@equipopueblo.org.mx) y [www.equipopueblo.org.mx](http://www.equipopueblo.org.mx)) es miembro del grupo ad hoc que integraron la Agencia de Organismos de Promoción en Latinoamérica y la Novib de Holanda para elaborar la estrategia de Desarrollo Local para América Latina, es coordinador y miembro de la junta de fiduciarios del proyecto de sistematización de experiencias de participación ciudadana Toolkit y de la Toolkit Foundation ([www.toolkitparticipation.com](http://www.toolkitparticipation.com)), asimismo es integrante del Grupo Iniciativa que coordina y promueve la Cumbre Iberoamericana por la Descentralización y el Desarrollo Local en América Latina*